

ORGANO SELECTOR N°9

Acta N°4

En Miguelete, a los 17 (diecisiete) días del mes de Junio de 2022, siendo las 11 hs., se reúne el Órgano Selector N° 9, cuyos integrantes titulares, designados por Disposición N°52 de la Presidencia del Instituto Nacional de Tecnología Industrial, de fecha 25 de Febrero 2022, mediante el dictado de la Decisión Administrativa N° 970/21 y su modificatoria N° 973/21, son Titular de unidad organizativa: Ingeniero Electricista Doctor en Ingeniería Héctor Laiz (DNI: 16.939.221) Especialista interno. Titular: Doctora en Física Alejandra Tonina (DNI: 14.927.772) Especialista externo. Titular: Ingeniera Electrónica con Doctorado en Ingeniería Electrónica Cecilia Galarza (DNI 17998649). Especialista externo alterno: Lic. en Ciencias Físicas y Doctorado en Ciencias de la Ingeniería Joaquín Valdes (DNI. 4527188). Representante de recursos humanos: Lic. en Ciencias de la Educación Adriana Gogolino (DNI. 14.768.752) . También se cuenta con la presencia de los Veedores designados por la UPCN Fastman Armando (DNI: 11.179.295) y por ATE Juan Manuel Moretti (DNI 32341492) y Claudia Buffi (DNI 31469087). Los mencionados asistentes proceden a la Evaluación Técnica a l@s postulantes oportunamente admitid@s para los Concursos que , correspondiendo a la órbita de este Órgano Selector, han sido convocados en el marco de lo estipulado por la Resolución Conjunta N° 161/09 y N° 988/09 de la ex SECRETARIA DE LA GESTION PUBLICA de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS y el INSTITUTO NACIONAL DE TECNOLOGIA INDUSTRIAL, referidos a los siguientes cargos:

INTI-PROF. METROLOGIA DE DATOS Y ANALISIS METROLOG. GENER. REDES DE SENSORES-2021-026632-INTIND-B-4

Finalizada las Evaluación técnica del postulante:

LEZAMA, JAVIER (DNI 30121582)

Se procede al justiprecio de la misma, concluyéndose que ha alcanzado el puntaje 80 (ochenta), calificación a la que de acuerdo a la reglamentación aplicada, le corresponde una ponderación del 48% (cuarenta y ocho). Asimismo también se ha cumplido con la etapa de entrevista laboral, que de acuerdo a la reglamentación aplicada, le corresponde una ponderación del 10% (diez), habiendo alcanzado el puntaje de 80 (ochenta).

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el día de la fecha se reúne el candidato con el órgano selector, a los efectos de proceder a la evaluación técnica y entrevista laboral del postulante. Dado que el candidato es el único que avanzó a la etapa de evaluación, se procedió a

la misma a través de una exposición oral donde el candidato reflejó los temas en los que trabajó anteriormente. Durante la exposición se le realizaron preguntas que fueron, en todos los casos, respondidas correctamente. En la parte técnica el candidato demostró: 1) Tener un amplio dominio teórico y práctico en temas de matemática aplicada, procesamiento de imágenes y señales y aprendizaje automático. La mayor parte de su experiencia laboral y sus trabajos de investigación y doctorado se basan en el área 2) Realizó un postdoc en Argentina y luego un postdoc en Brasil, en grandes volúmenes de datos. El proyecto se suspendió luego de un año, aunque era por 4 en total, por lo que regresó y no pudo publicar resultados. A su regreso a Argentina, trabajó en robótica en la Universidad Católica como investigador 3) Realizó investigación y producción técnica en robótica, compresión de imágenes 4) Manifiesta flexibilidad en el uso de las herramientas que maneja en matemática aplicada, habiendo investigado temas tan diversos como estudio de coeficientes de rugosidad en rocas con geólogos, robótica con ingenieros electrónicos, imágenes de mamografías en pacientes con tumores o en áreas de la criptografía y procesamiento de imágenes de señales. 5) La Dra Galarza le consultó sobre el uso de los filtros de Kalman en el procesamiento de imágenes en robótica. El Dr Lezama explicó que de esta manera estima la correlación de los ruidos y de los errores cuando el robot fallaba (con filtro de multiKalman) 6) La Dra Galarza luego consultó sobre el uso de modelos de grafos para imágenes. El Dr Lezama explicó que usaban el modelo de grafos para compresión de imagen. 7) Durante la entrevista el candidato demostró tener amplia autonomía para el abordaje de problemas nuevos en su área de experiencia. Si bien no trabajó previamente en temas de metrología, está muy preparado para las actividades principales propuestas en esta línea de investigación. 8) Manifestó tener experiencia previa en la transferencia de conocimientos. Dirigió tesinas de grado. Tiene experiencia previa en integrar equipos de trabajo interdisciplinarios El candidato demuestra interés en llevar adelante los objetivos propuestos por la Gerencia del área. Se muestra con autonomía para la toma de decisiones y evidenció su interés en la transferencia de conocimientos y formación de profesionales técnicos y estudiantes a su cargo dentro de la competencia asignada.

PUNTAJE OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA: 80 puntos.

EVALUACIÓN LABORAL

En la entrevista de evaluación laboral se observó que el candidato - Está muy comprometido con la investigación en el área de la matemática aplicada, procesamiento de imágenes de señales y grandes volúmenes de datos, lo que lo hace un profesional relevante para incorporarse a esta área en el INTI - Tanto sus antecedentes curriculares como laborales son

excelentes y pertinentes al área a la que postula. - Es docente universitario con antigüedad tanto en la Universidad Nacional de Córdoba y de la Universidad Católica de Córdoba. - Si bien actualmente vive en la ciudad de Córdoba está interesado en radicarse en Buenos Aires - Tiene muy buenos conocimientos de programación, maneja paquetes de MathLab, Python, algo de R. Paquetes de machine learning. - Al mencionarle las tareas a realizar en esta posición, dice no conocer específicamente de metrología, pero sí de temas cercanos. En el grupo de INTI a la que se incluiría hay muy pocos matemáticos que trabajan en incertidumbre y control estadístico de procesos. El vendría a reforzar este equipo

PUNTAJE OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN LABORAL: 80 puntos

A los 8 (ocho) días del mes de Junio de 2022, siendo las 11 hs., se reúne el Órgano Selector para el cargo referido a:

INTI-PROF. EN DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE METROLOGIA EN ALTA FRECUENCIA-2021-026629-INTIND-B-4

Para dicho cargo Cecilia Galarza se excusó por conocer personalmente al candidato Gustavo Merletti, por lo que, en esta ocasión, ha intervenido su especialista alterno Joaquín Valdes.

Finalizada la Evaluación técnica del postulante:

MERLETTI, GUSTAVO ARIEL (DNI26943580)

Se procede al justiprecio de la misma, concluyéndose que ha alcanzado el puntaje 60 (sesenta), calificación a la que de acuerdo a la reglamentación aplicada, le corresponde una ponderación del 36% (treinta y seis). Asimismo también se ha cumplido con la etapa de entrevista laboral, que de acuerdo a la reglamentación aplicada, le corresponde una ponderación del 10% (diez), habiendo alcanzado el puntaje de 80 (ochenta).

EVALUACIÓN TÉCNICA

En el día de la fecha se reúne el candidato con el órgano selector, a los efectos de proceder a la evaluación técnica y entrevista laboral del postulante. Dado que el candidato es el único que avanzó a la etapa de evaluación, se procedió a la misma a través de una exposición oral donde se le pidió al candidato que diera los temas en los que trabajó anteriormente. Debieron realizarse dos entrevistas técnicas al Dr Merletti, la primera el 3 de junio y la segunda el 8 de junio. Hubo que acordar una entrevista mas para que el candidato presentara la exposición oral solicitada, de manera que el órgano selector pudiera evaluar

mejor las capacidades técnicas del postulante. En ambas exposiciones se le realizaron preguntas que fueron, en todos los casos, respondidas correctamente. En la parte técnica el candidato demostró: 1) Tener dominio teórico y práctico en diversos temas relacionados con el área de las microondas y radiofrecuencia. La mayor parte de su experiencia laboral y sus trabajos de investigación y doctorado se basan en el área. No tiene experiencia en metrología 2) Sus antecedentes en la CNEA son como investigador e ingeniero en microtecnología con RF-MEMS. Luego desarrolló su doctorado en UNSAM. La finalidad de su trabajo estaba en el desarrollo de dispositivos MEMS para satélites. 3) En el laboratorio MicroLab de ECyT de UNSAM trabajó con un analizador vectorial de redes (VNA), donde consolidó experiencia en la calibración y utilización de estos equipamientos. 4) Durante la entrevista el candidato demostró tener autonomía para el abordaje de problemas nuevos en su área de experiencia. Manifestó tener experiencia previa en la transferencia de conocimientos. Actualmente dirige tesis en la carrera de grado en FIUBA y puede dirigir posteriormente posgrados de esos estudiantes. Tiene experiencia previa en la coordinación de equipos de trabajo y en integrar equipos de trabajo interdisciplinarios 5) Ha trabajado en la mayoría de las instituciones que integran el Polo Tecnológico: CITEDEF, CNEA, UNSAM e INTI. Conoce el instituto y su misión y visión. 6) El candidato no trabajó específicamente en metrología en RF. 7) En las dos instancias de entrevista técnica hubo cierta dificultad para que el candidato concentrara la presentación a los aspectos técnicos de su trabajo. Tuvo que presentarse a una segunda entrevista pues no había preparado material técnico para presentar en forma de diapositivas, tal como se le había pedido en la convocatoria a su evaluación, y esto se repitió en la segunda entrevista. De la entrevista técnica surge que al postulante le faltan conocimientos de Metrología de Altas Frecuencias. Entendemos que está más cercano al tema INVESTIGADOR/A EN RADIO FRECUENCIA Y ANTENAS que está bajo responsabilidad del Órgano 3, para el cual también se ha propuesto y está mejor evaluado, por lo que consideramos más pertinente su contratación en esta área.

PUNTAJE OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA: 60 puntos

EVALUACIÓN LABORAL En la entrevista de evaluación laboral el candidato mencionó que: - Actualmente pertenece a la carrera del personal de apoyo CSC- CONICET, por lo tanto tendría que renunciar a este puesto dado que es incompatible con la pertenencia a INTI. - Está muy comprometido con la investigación en el área de la RF y microondas, lo que lo hace un profesional relevante para incorporarse a esta área en el INTI - Tanto sus antecedentes curriculares como laborales son muy buenos y pertinentes al área a la que postula. - Es docente universitario (jefe de trabajos prácticos) con

bastante antigüedad en la carrera de Ingeniería en Electrónica de la Universidad Tecnológica Nacional-Facultad Regional Haedo.

PUNTAJE OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN LABORAL: 80 puntos

Por último en referencia a los siguientes cargos:

INTI.PE EN METODOS DE MEDICION DE METROLOGIA PRIMARIA DE ACUSTICA Y VIBRACIONES B4

INTI PE. DESARR. ESCALA PRIMARIA PRESION Y UTILIZACION DE TECNICAS OPTICAS B4

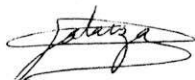
Al igual que el cargo:

INTI-PROF. EN DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE METROLOGIA EN ALTA FRECUENCIA-2021-026629-INTIND-B-4

Permanecen desiertos por no contar con candidatos que hayan sido admitidos en primera instancia. Y en el caso del código 2021-026629 por haber el candidato sido elegido para el cargo del órgano evaluador N°3:

INTI-PROF. INVESTIGADOR/A EN RADIO FRECUENCIA Y ANTENAS-2021-026622-INTIND-B-4

Completada la evaluación objeto de la presente, y siendo las 11.20 hs. Se levanta la sesión, firmándose el acta.



Cecilia G. Galarza